

[Skriv her]

[Skriv her]

Velkommen til generalforsamling

Det går godt i LAG Nord, vi får mange og gode ansøgninger. (PP ansøgninger)

I bestyrelsen er det fortsat følgende 5 pejlemærker, der ligger til grund for vores prioriteringer af ansøgninger. (PP pejlemærker)

Vi forsøger til stadighed på at fastholde vores målsætning om at vi ikke kun vil være en uddelings LAG, men en udviklings LAG (PP Vision). I den forbindelse spiller vores koordinator den vigtigste rolle. Tove insistere altid på at besøge ansøgerne og få en snak med dem. Hun forsøger at få ansøger op i "helikopteren" og se deres projekt i et større perspektiv. Et andet væsentlig emne hun "tvinger" ansøger til at overveje er den fremadrettede drift. Hvor kommer indtægterne fra til at dække de udgifter der altid vil være til vedligeholdelse og anden drift.

Vi kan meget tydeligt mærke besparelsen på de 30%, som vi har været ramt af i 2017. (PP Tilsagn i 2016 & 2017)

Beløbene i 2018 er de samme som i 2017.

I bestyrelsen har vi fastholdt princippet om, at vi ikke vil reducere tilskuddene med 30% men prioritere hårdere i ansøgningerne.

Besparelsen har medført at de udviklingsinitiativer, som vi kunne tage i 2015-16, ikke har været muligt i 2017. Det vi fremgå at budget som fremlægges senere.

Fra det årlige evalueringsmøde i bestyrelsen vil jeg fremhæve 3 ting: (PP Evaluering)

1) Vi traf en beslutning om, at vi ville støtte Events

Vi kan alle komme i tanke om Events, der er med til at styrke et lokalområdet, lad mig nævne nogle af de store: Middelalderdage Voergård slot, Hjallerup Marked, Skagen Festival. Inden for idræt kan nævnes: Dana Cup i Hjørring, Cup nr. 1. i Frederikshavn og i Dronninglund Cup. Men der er også små eksempler: Frønse cup i Østervrå. Et stort kendetegn ved disse arrangementer er en meget stor lokal involvering. Det er noget man står sammen om lokalt. Men som noget meget væsentligt, er der ofte tale om et overskud, der er med til at understøtte aktiviteter i lokalområdet. Bestyrelsen har ligefrem besluttet, at støtte forudsætter at Eventen

[Skriv her]

[Skriv her]

inden for 3 år giver et overskud til gavn for lokalområdets andre aktiviteter.

(OH instruks)

(PP Evaluering)

I bestyrelsen er vi af den overbevisning at der ligger nogle muligheder her, som bør udnyttes/understøttes.

2) Vi konstaterede, at vi, ifølge vores udviklingsstrategi, har udfordringer på 2 områder:

A) Der er for få turist relaterede projekter

B) Der er for få netværksskabende projekter.

Som en direkte konsekvens af de manglende ansøgninger fra turist relaterede projekter har, vi valgt at årets oplæg skal handle om turisme i landdistrikterne. Vi har valgt at sætte fokus på Outdoor turisme, da vi i bestyrelsen mener at dette område ligger lige for, at gå til for landdistrikterne. Hertil kommer at det er meget oppe i tiden, så det er nu, vi skal kende vores besøgstid. Men herom, meget mere senere.

Udfordringen med få netværksskabende aktiviteter er først og fremmest, at der tænkes på erhvervs projekter. Det må vi bare konstatere, at vi reelt kun har haft en ansøgning (PP PixlAcademi). Og så er der her tale om et samarbejde mellem en højskole og en udstillingshal.

En mulig årsag kunne være at erhvervsdrivende i landdistrikterne, typisk er iværksættere. De er i høj grad er individualister. En anden årsag kunne være at det er svært at finde de nødvendige ressourcer til netværkssamarbejdet. Med ressourcer tænker jeg ikke mindst på tiden.

Hvorimod vi på området for basale serviceydelser og landsbyfornyelse er lykket rigtig godt med vores ønske om at støtte et lokalområde frem for en enkelt forening.

Som konsekvens af dette ønske har bestyrelsen også sagt nej til udmærkede ansøgninger fra enkeltstående foreninger. Jeg var inde på det sidste år, her flugter vores ønsker rigtig fint med kommunernes ønsker om at lave udviklingsplaner for landsbyer.

[Skriv her]

[Skriv her]

3) Dødvægt

Et af de emner som blev specifik berørt i Evaluering af sidste periode fra 2007-2013 var dødvægt som dækker over, at man giver støtte til et projekt, som ville være blevet til noget, selvom det ikke havde fået støtte fra LAG Nord.

Dette sker ud fra en betragtning om, at effekten af tilskuds kronerne er størst, hvis de gives til projekter hvor gennemførelsen står og falder med det modtagne tilskud. På evalueringsmødet blev vi enig om at vi ville inddrage dødvægt i langt højere grad, end vi tidligere har gjort.

LAG Nord er noget så usædvanligt som en forening der har en udløbsdato, vi lukker og slukker formelt set 31. december 2020. Reelt vil vi nok fortsætte i en periode ind i 2021, så vi sikrer os at alle projekter som støttes i 2020 kommer godt i mål. Men formelt er vi en forening, der hviler på en EU forordning for perioden 2014-2020. I EU, i Bruxelles er man godt i gang med at forberede perioden fra 2021-2027.

I kommissionens forarbejde til den "nye forordning" arbejdes der med en model, hvor det bliver op til de enkelte lande selv at beslutte, om der skal være Leader/LAG-er. Og det er et stort problem, dels er det svært at argumentere imod en national selvbestemmelse, dels frygter jeg at man i DK kunne vælge Leader/LAG-er fra. Og her tror jeg ikke det handler om at statsministeren hedder Helle eller Lars, frygten er den samme uanset farve på regeringen.

En tilståelse: Når andre har tilkendegivet en frygt for, at der ikke kommer en ny periode med LAG-er i DK fra 2020, har jeg haft en tilbagelænet holdning gående på at "EU" ville sikre os, at der forsat er Leader og LAG-er. Min begrundelse var EU's **nuværende** krav om minimum 5% af budgettet skal gå til Leader/Lag arbejde, samt det helt basale at Leader og LAG var "opfundet" af EU. Jeg kan dog konstatere at aldrig før har landspolitikerne interesseret så meget for udviklingen i landdistrikterne som nu. Så måske ser jeg spøgelse?

Jeg mener dog, vi bør gøre noget for at være på den sikre side.

Jeg vil starte med at påpege at vi er så heldig at det ikke handler om at overbevise nogen om noget, vi skal alene fortælle om alt det positive som LAG-erne gør.

[Skriv her]

[Skriv her]

Vores samarbejde med KL fra den gang vi kæmpede mod 30% besparelsen, vil igen blive komme på banen. I store dele af KL er man bevidst om LAG-ernes betydning for vækst og udvikling af landdistrikterne. Lokalt i region Nordjylland vil alle LAG-er også rette henvendelse til de lokale borgmester og andre politikere, både i byrådene men også i regionerne.

Vi bør alle sammen tale LAG-ernes sag i forbindelse med det folketingsvalg, der kommer inden for det næste årstid.

Der vil også blive sat øget fokus på vores samarbejde med Landdistrikternes Fællesråd. Her kan nævnes at Lag-erne er repræsenteret på Landdistrikternes Fællesråds stand på Folkemødet på Bornholm.

Der vil i løbet af 2018 blive etableret en forening "Lag Danmark", der som medlemmer vil have alle LAG foreninger i Danmark. Baggrunden for endnu en forening, er et spørgsmål om legalitet over for EU. Det handler bl.a. om mulighed for at blive høringsberettiget, og for at blive hørt i det hele taget. Men det handler også om at blive berettiget til at modtage informationer fra "Kommissionen og EU". Dannelsen af "LAG Danmark" er også en naturlig følge af vores indmeldelse i ELARD, der er en interesseorganisation for alle LAG-er i EU. Den blev nærmere omtalt på sidste års generalforsamling.

Sidste år havde fremlagde bestyrelsen et ændringsforslag til vores vedtægter, hvor vi vil gå fra at have en registret (professionel) revisor, til at have en folkevalgt. (PP Vedtægtsændringer)

I praksis kræver vedtægts ændringer at de godkendes på 2 generalforsamlinger. Derfor forslaget sidste år, med henblik på endelig vedtagelse i år.

Men Erhvervsstyrelsen har overhalet os inden om, og har gennem en ændring af den bekendtgørelse som vi arbejder under. Den ændring har gjort det muligt at skifte til folkevalgt revisor. Når det sker gennem en ændring af bekendtgørelsen kan eller rettere **skal** bestyrelsen på et møde godkende ændringerne. Dette skete på et bestyrelsesmøde i marts måned. Samtidigt besluttede bestyrelsen at indkaldte til en ekstraordinær generalforsamling den 4. april, med kun et punkt på dagsordenen: Nemlig valg af folkevalgt revisor og revisor suppleant. På denne ekstraordinære generalforsamling fik vi valgt en folkevalgte revisor: (PP folkevalgt revisor)

[Skriv her]

[Skriv her]

Efterfølgende har bestyrelsen snakket om, at det ikke var hensigtsmæssigt at vælge en person til revisor som selv sad i bestyrelsen i de år som vedkommende skal revidere regnskabet for. Bestyrelsen har derfor valgt, at revisor suppleanten også revidere regnskabet. I vil derfor få præsenteret et regnskab revideret af 2 personer.

Tak til borgmestrene og de 3 byråd for et godt samarbejde, her tænker jeg først og fremmest på det samarbejde som Tove har med de 3 kommuners "landdistriktsudvalg". LAG Nord er også meget glad for vores aftale om, at Tove på skift har arbejdsplads på de 3 rådhus. Det er meget gavnligt for Tove at have en tæt kontakt til de 3 forvaltninger.

Tilsvarende også tak til regionen for samarbejdet, her er det specielt aftalen om at Tove har arbejdsplads i regionshuset, jeg tænker på.

Tak til bestyrelsen for det engagement, I viser, når vi behandler de mange ansøgninger. Vi tager nogle gange en større diskussion om en enkelt ansøger. Generelt er vi dog meget enig i vores syn på ansøgningerne.

Tove uden dig var vi ingen ting. Dit store og fagligt meget kompetent forarbejde til bestyrelsesmøderne er hele forudsætningen for at bestyrelsen kan træffe de rigtige beslutninger. Som tidligere nævnt er det dit arbejde der i høj grad sikre at vi ikke kun er en uddelings LAG med en udviklings LAG. Personligt vil jeg også gerne sige mange tak for vores løbende samarbejde. Jeg kan med tilfredshed notere mig at jo flere års erfaring du får jo mere insistér du på at dine synspunkter skal følges. Og det er rigtig godt. Gamle formænd de skal holdes nede.

Tak for ordet.